

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม (Online)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรการจัดการนวัตกรรมการศึกษา (ระบบการศึกษาทางไกล)

ปีการศึกษา 2563

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

จากการประเมินผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการศึกษา (ระบบการศึกษาทางไกล) คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเกริก ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชน มีการดำเนินงาน ตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยในแต่ละด้าน รวมถึงมีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องด้วยการปฏิบัติตามวงจร PDCA เมื่อสิ้นปีการศึกษา โดยได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR : Self-Assessment Report) ระดับหลักสูตร เพื่อขอรับการตรวจสอบทบทวนผลการปฏิบัติงานในรอบปีการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายใน และรายงานการประเมินตนเอง SAR ฉบับนี้เป็นรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นปีการศึกษาแรกที่เปิดมีการจัดการเรียนการสอน โดยเป็นเกณฑ์ในการประเมินตามที่สำนักงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมกำหนด การประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 5 ท่าน ได้ทำการประเมินคุณภาพด้วยการศึกษาข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองและจากหลักฐานเอกสารต่าง ๆ ของหลักสูตร ในวันที่ 19 กรกฎาคม 2564 โดยได้สรุปคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมตามเกณฑ์ ดังนี้

2) ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

*ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ*

สรุปคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของ องค์ประกอบที่ 1, 3, 4, 5, 6 จำนวนทั้งสิ้น 11 ตัวบ่งชี้ ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมคะแนนการประเมินตามทั้ง 5 องค์ประกอบ โดยมี คะแนนเฉลี่ย 3.15 ได้คุณภาพในระดับดี รายละเอียดของผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 ด้านการกำกับมาตรฐาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คะแนนการประเมินเฉลี่ยโดยคณะกรรมการ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการศึกษา (ระบบการศึกษาทางไกล) มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 ท่าน เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

2. องค์ประกอบที่ 2 ด้านบัณฑิต ไม่ขอรับการประเมินใน เนื่องจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม (ระบบการศึกษาทางไกล) เปิดให้มีการจัดการเรียนการสอนเป็นปีการศึกษา แรกจึงยังไม่มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

3. องค์ประกอบที่ 3 ด้านนักศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คະแนนการประเมินเฉลี่ยโดยคณะกรรมการ เท่ากับ 3.33 ได้คุณภาพระดับดี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม (ระบบ การศึกษาทางไกล) มีกระบวนการรับนักศึกษาโดยกำหนดเป้าหมายจำนวนนักศึกษาคำนี้ถึงความ ต้องการของตลาดแรงงานและสภาพแวดล้อมของอาจารย์ประจำ โดยมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้แก่ นักศึกษา อย่างเหมาะสมครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพชีวิตและเสริมความรู้ ประสบการณ์ของ นักศึกษา

4. องค์ประกอบที่ 4 ด้านอาจารย์ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คະแนนการประเมินเฉลี่ยโดยคณะกรรมการ เท่ากับ 2.22 ได้คุณภาพระดับพอใช้ โดยหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม (ระบบการศึกษาทางไกล) มีระบบกลไกกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการปรับปรุง พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินควรมีการเพิ่มแผนพัฒนาอาจารย์ให้เป็นไปตามระบบที่ชัดเจนให้ มีการยกระดับตำแหน่งทางวิชาการโดยจัดทำเป็นขั้นตอนกระบวนการตามระบบ PDCA

5. องค์ประกอบที่ 5 ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คະแนน การประเมินเฉลี่ยโดยคณะกรรมการ เท่ากับ 3.50 ได้คุณภาพระดับดี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรม (ระบบการศึกษาทางไกล) มีระบบกลไกการนำไปสู่การปฏิบัติ โดยหลักสูตร นำผลการประเมินความคาดหวังในรายวิชาของผู้ใช้บัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยทัน ความก้าวหน้าของศาสตร์ กำหนดผลลัพธ์ของกระบวนการ เพื่อนำมาใช้ในการวางระบบและกลไกการ ดำเนินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการให้เป็นไปตามผลลัพธ์ที่กำหนด

6. องค์ประกอบที่ 6 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คະแนนการประเมินเฉลี่ยโดย คณะกรรมการ เท่ากับ 4.00 ได้คุณภาพระดับดี

#### จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. จุดเด่น มีระบบ และกลไกการจัดการเรียนการสอนออนไลน์สอดคล้องกับเป้าหมายการเรียนรู้ ในทุกสถานที่ ทุกเวลา ทุกอุปกรณ์สื่อสาร

2. แนวทางเสริมสุดเด่น ด้วยการเพิ่มสื่อการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ให้สามารถเข้าถึงได้ สะดวกรวดเร็ว และทันสมัยมากยิ่งขึ้น

#### จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. เพิ่มจำนวนผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงพัฒนา อาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

2. สนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ และผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

### 3) ข้อเสนอแนะ

1. ในระยะสั้น ปรับเอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชาให้กระชับ และครอบคลุมคำอธิบายรายวิชา
2. ในระยะยาวเพื่อให้มีกระบวนการการเรียนที่ดีขึ้น ควรปรับเนื้อหาวิชาที่มีเนื้อหาการเรียนมากเกินไป แต่ยังคงความครอบคลุมความรู้ทางด้านวิชาการที่สามารถนำไปทำงานได้จริงในอนาคต

### รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.สมพล	ทุ่งหว่า	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ธนัต	ภิรมย์	กรรมการ
3) รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ	จันทโรนานนท์	กรรมการ
4) อาจารย์สุขใจ	ตันวิญญู	กรรมการและเลขานุการ

### วัน/เดือน/ปีที่ประเมิน

วันจันทร์ที่ 19 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

## บทนำ

### 1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

ในปี พ.ศ.2563 มหาวิทยาลัยเกริกได้เปิดดำเนินการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการนวัตกรรมการ (ระบบการศึกษาทางไกล) ซึ่งยังอยู่ในการบวนการขอรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) โดยสภามหาวิทยาลัยเกริกอนุมัติเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 3 วันที่ 9 กันยายน 2563

### 2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

เนื่องจากทางหลักสูตรได้เปิดทำการเป็นปีแรกในปีการศึกษา 2563 จึงยังไม่มีผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

## วิธีประเมิน

### 1. การวางแผนและการประเมิน

ทางหลักสูตรได้ตั้งคณะทำงานประกัน เพื่อศึกษาแนวคิด รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา และจัดทำสื่อ เอกสาร คู่มือ และเครื่องมือต่าง ๆ โดยมีการประชุมให้ความรู้แก่บุคลากรภายใน หลักสูตร เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้เกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพ การศึกษา ร่วมกันสร้างแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษา และกำหนดรูปแบบการดำเนินงานที่เหมาะสมกับหลักสูตร รวมถึงตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อกำหนด บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบงานต่าง ๆ และพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานต่าง ๆ เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร

#### *การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม*

การเตรียมรายงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปี ใช้รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) และจัดการเตรียมเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ โดยเอกสารหรือหลักฐานอ้างอิงในแต่ละตัวบ่งชี้เป็นข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกับที่นำเสนอในรายงานการประเมินตนเอง ตลอดจนสาระในเอกสารต้องตรงกับชื่อเอกสารที่ระบุในรายงานการประเมินตนเอง

#### *การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม*

ทางหลักสูตรให้บุคลากรทุกคนได้ร่วมรับฟังคณะกรรมการประเมินคุณภาพผ่านทางระบบออนไลน์ เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการประเมินในวันตรวจเยี่ยม โดยบุคลากรปฏิบัติงานตามปกติระหว่างการตรวจเยี่ยม แต่เตรียมพร้อมสำหรับการนำเยี่ยมชม หรือตอบคำถาม หรือรับการสัมภาษณ์จาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพนอกจากนี้หลักสูตรจัดให้มีผู้ประสานงานทำหน้าที่ตลอดช่วงการตรวจเยี่ยม ทั้งนี้ เพื่อประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประเมินฯ ต้องการข้อมูลและเพื่อนำเสนอ หน่วยงานภายใน ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ระหว่างการตรวจ ซึ่งบุคลากรทุกคนเข้ารับฟังการให้

ข้อมูลย้อนกลับจากคณะกรรมการประเมินเมื่อสิ้นสุดการตรวจเยี่ยม ตลอดจนเปิดโอกาสให้ซักถามหรือขอความเห็นเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม

การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะเข้าสู่การประชุมหรือสัมมนาในระดับต่าง ๆ เพื่อวางแผนพัฒนาหรือปรับปรุงการดำเนินการกิจกรรมอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในการแก้ไขจุดที่ควรปรับปรุง และเสริมจุดแข็ง ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ กำหนดเวลาเริ่มต้นจนถึงเวลาสิ้นสุดกิจกรรม งบประมาณสำหรับแต่ละกิจกรรม ตลอดจนผู้รับผิดชอบกิจกรรมเหล่านั้น ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะกรรมการประเมินคุณภาพเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อไป

## 2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูล

หลักสูตรได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องนำเชื่อถือของข้อมูลที่น่ามาใช้เป็นเอกสารหลักฐาน โดยสอบทานกับหน่วยงานต้นทางของข้อมูล เพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูลก่อนนำมาใช้เป็นเอกสารหลักฐาน และเมื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองเสร็จสิ้น ทางหลักสูตรได้ตรวจสอบความถูกต้องร่วมกัน โดยให้บุคคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ตรวจซ้ำอีกครั้งหนึ่งก่อนนำเสนอต่อคณะกรรมการ และสำนักประกันคุณภาพการศึกษาในภายหลัง

## ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ				
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์		ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		4	4.00	หลักสูตรมีการนำผลการประเมินกระบวนการ มาประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำ

				หลักสูตร เพื่อวางแผนปรับปรุงกระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	หลักสูตรมีผลการนำผล การประเมิน กระบวนการ มาประชุม ร่วมกับอาจารย์ประจำ หลักสูตร เพื่อวางแผน ปรับปรุงกระบวนการ
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		2	2.00	
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			1.67	1.67
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0/5	0.00%	0.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0/5	0.00%	0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	2.8/5	56.00%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)	2	0.40		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	0	0		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)	0	0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	4	2.4		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตาม ประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอเอกสารฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศ ให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's	0	0		

list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1 ) (80)				
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)	0	0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)	0	0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0	0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0	0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ (1.00)	0	0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9	100%	5.00	
	9			
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุก	ผ่าน	1		

รายวิชา				
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่เลือก	-		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่เลือก	-		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	หลักสูตรมีการนำผลการประเมินกระบวนการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต						ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	2.22			2.22	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		2.81	3.75		3.15	ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ไม่มี เนื่องจากการบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มี เนื่องจากเปิดการเรียนการสอนเป็นปีแรก ยังไม่มีบัณฑิต
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ไม่มี เนื่องจากเปิดการเรียนการสอนเป็นปีแรก ยังไม่มีบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	พัฒนาระบบการรับนักศึกษาใหม่ให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	เพิ่มกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	เพิ่มช่องทางในการติดต่อ และจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	สนับสนุนอาจารย์เตรียมเอกสารหลักฐาน เพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4.2 คุณภาพอาจารย์	เพิ่มจำนวนงานวิจัย และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

**องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ไม่มี
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	ไม่มี
5.3 การประเมินผู้เรียน	ไม่มี
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ไม่มี

**องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน**

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	เพิ่มบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวก โดยเฉพาะหนังสือตำรา เรียนให้ทันสมัยมากยิ่งขึ้น

## รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

### จุดเด่น

มีระบบ และกลไกการจัดการเรียนการสอนออนไลน์สอดคล้องกับเป้าหมาย การเรียนรู้ในทุกสถานที่ ทุกเวลา ทุกอุปกรณ์สื่อสาร

### แนวทางเสริมจุดเด่น

เพิ่มสื่อการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ให้สามารถเข้าถึงได้สะดวกรวดเร็ว และทันสมัยมากยิ่งขึ้น

### จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มจำนวนผลงานวิจัย และผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร รวมถึงพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

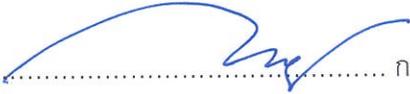
### แนวทางการปรับปรุง

สนับสนุนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เข้าร่วม ประชุม อบรม สัมมนาเพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ และผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ลงนาม .....  ..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สมพล ทุงหว่า)

ลงนาม .....  ..... กรรมการ  
(อาจารย์ธันธัส ภิรมย์)

ลงนาม .....  ..... กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พรพรรณ จันทโรนานนท์)

ลงนาม .....  ..... กรรมการและเลขานุการ  
(อาจารย์สุขใจ ตันวินกุล)